

Enghien, le 20 octobre 1948

Monsieur,

J'ai bien reçu votre livre sur le catharisme. Il m'est précieux par lui-même et parce qu'il me vient de vous. Il y a bien longtemps que j'ai entendu parler de vous, et je crois que la première <sup>personne</sup> par qui j'ai entendu votre nom a été Simone Weil, que vous avez peut-être connue, ou dont vous avez dû tout au moins entendre parler. Le caractère dont on m'avait fait l'éloge apparaît dans votre livre, en particulier par la modération de votre langage, qui a bien du prix, étant jointe à une si forte conviction. Je crois que vous avez parfaitement raison de voir dans le catharisme un "platonisme chrétien". Les XI<sup>e</sup> et XII<sup>e</sup> siècles semblent avoir été l'époque d'une première Renaissance platonicienne, en Occident comme en Orient, et le catharisme est l'une des formes de cette Renaissance. Il fait revivre le gnosticisme et le manichéisme qui ont été, comme vous l'avez bien vu aussi, la plus ancienne forme d'un platonisme ou d'un pythagorisme chrétien. Je suis particulièrement d'accord avec deux de vos affirmations : la première est qu'il ne faut pas prendre un succès "dans le monde" pour un échec définitif. Il me semble qu'en cela vous êtes, doublement fidèle à l'esprit des cathares, car leur croyance que le monde a été créé par une puissance inférieure ou ténébreuse, signifiait sans doute essentiellement que le jugement du monde n'est pas le plus vrai jugement. C'est d'ailleurs peut-être aussi la leçon la plus inséparable du christianisme, car étant la religion d'un crucifié, ~~et~~ il peut signifier tout ce qu'on voudra, mais non que l'échec soit une condamnation. Je crains que nous ne soyons encore <sup>une fois</sup> menacés par la force brutale, et qu'une civilisation meilleure ne puisse encore ~~une fois~~ être vaincue par une civilisation moins bonne. Or cela seul peut nous donner la fermeté nécessaire, de savoir comme les cathares et comme les premiers chrétiens qu'il y a un autre ordre de valeurs que la valeurs immédiates et manifestes, c'est-à-dire un autre ordre que la réussite dans le monde, ce qui n'implique pas d'ailleurs qu'on n'aime pas le monde dans tout ce qu'il a de bon et de beau.

Une autre affirmation précieuse pour moi est celle qui concerne la liberté (p. 178) : "Cette liberté n'est d'ailleurs pas la liberté d'indifférence." Et vous citez Schelling avec raison. Une certaine interprétation de la liberté, impliquant la négation de la liberté d'indifférence, me paraît être un élément essentiel du catharisme et des hérésies analogues. J'ai été frappée de voir, par exemple, que le Liber de duobus principiis (auquel je n'ai eu accès que récemment) est en grande partie consacré à des discussions sur le libre arbitre.

Je suis tentée par contre de discuter deux ou trois points de votre description. D'abord  
vous croyez devoir disculper les cathares du reproche d'être dualistes, et vous montrez que leur  
dualisme n'était pas absolu. Pour moi, le dualisme absolu n'existe guère, mais il me  
semble que les cathares, sans être parfaitement dualistes, en effet, l'étaient plus <sup>que</sup> ~~pas~~  
l'église catholique; au moins dans la question de l'origine des choses, sinon dans celle de  
la fin. Mais il n'est pas sûr qu'il n'y ait pas une valeur du dualisme; non point, ~~mais~~  
comme on l'admet d'ordinaire, parce qu'il permet de répondre à cette éternelle difficulté:  
Comment y a-t-il du mal, puisque Dieu est tout puissant et tout bon? Le problème de  
l'origine du monde me paraît être un problème trop difficile et abstrait, dont il  
n'y a pas de solution sans reproche. Mais la force du dualisme, à ce qu'il me semble,  
est dans le domaine psychologique et moral, et dans une réflexion sur la liberté. Elle  
est d'abord dans l'idée morale qu'il y a une conversion ou un choix nécessaire;  
car s'il faut se détacher d'une certaine réalité et se tourner vers une réalité différente,  
cela suppose une distinction de deux réalités, de deux ordres. C'est ainsi qu'on lit dans  
le Liber de duobus principiis (dans la section: Compendium ad instructionem rudium, où le  
dualisme est soutenu par des arguments moins abstraits que dans la 1<sup>ère</sup> section): Si  
potestas Sathanae et tenebrarum ... simpliciter et directo fuerint a Domino Deo vero ...  
potestate Sathanae ad Dominum Deum verum aliquis se converti nullo modo potuerit.  
Ensuite elle est dans une théorie mystique et métaphysique du choix ou de la liberté;  
dans l'idée que le choix, tout en étant libre, est, d'un certain point de vue, passif,  
et opéré en nous par un principe antérieur à nous, un principe absolu du bien, qui  
lutte en nous contre le principe du mal. C'est une idée exprimée par tous les mystiques  
que l'âme libre est en quelque sorte passive et purement contemplative, qu'elle est  
mue par un bien plus profond qu'elle-même, antérieur à elle-même, et qui seul peut  
la délivrer de l'esclavage où elle se trouvait. Cela peut s'exprimer sans cette  
forme: L'homme est sauvé par une grâce antérieure et donnée absolument; ou sous  
cette autre forme: L'homme est sauvé par un appel divin (ou un enseignement), qui  
réveille la nature originelle et divine de l'âme; car l'âme est de même nature que  
l'appel. De toute façon, le bien qui est en nous est rapporté à une <sup>origine divine et absolue, à un</sup> principe divin et  
absolu, qui nous arrache à l'esclavage d'un autre principe, et ces deux théories sont,  
dans une très grande mesure, équivalentes, ce qui m'amène à ma seconde objection.

Ma seconde objection est, en effet, que vous êtes peut-être trop sévère pour saint  
Augustin. On peut faire des réserves sur son caractère, en particulier sur son attitude  
à l'égard des hérétiques, mais sa doctrine est très profonde, et s'il a quitté le manichéisme,  
il a néanmoins fondé une doctrine équivalente, à certains points de vue, à celle des  
Manichéens. Lui aussi, dans le christianisme, est du côté platonicien, non du côté  
aristotélicien. Les différences sont fort grandes entre lui et la tradition gnostique, mais  
moins essentielles que les ressemblances. (Il a retrouvé cette tradition par l'intermédiaire  
du néo-platonisme, qui en est fort proche, et qui en est peut-être même en partie dérivé.) Les

Vandais qui suivent saint Augustin étaient frères des cathares qui suivent l'ancien gnosticisme. Les protestants ne veulent pas l'admettre, je le sais, et je vois que les héritiers des cathares ne le veulent pas non plus. Mais je crois que les anciens cathares et les anciens Vandais avaient plus de raison, de s'appuyer mutuellement.

*Cathares*  
*173*  
*174*  
*175*  
*176*  
*177*  
*178*  
*179*  
*180*  
*181*  
*182*  
*183*  
*184*  
*185*  
*186*  
*187*  
*188*  
*189*  
*190*  
*191*  
*192*  
*193*  
*194*  
*195*  
*196*  
*197*  
*198*  
*199*  
*200*  
*201*  
*202*  
*203*  
*204*  
*205*  
*206*  
*207*  
*208*  
*209*  
*210*  
*211*  
*212*  
*213*  
*214*  
*215*  
*216*  
*217*  
*218*  
*219*  
*220*  
*221*  
*222*  
*223*  
*224*  
*225*  
*226*  
*227*  
*228*  
*229*  
*230*  
*231*  
*232*  
*233*  
*234*  
*235*  
*236*  
*237*  
*238*  
*239*  
*240*  
*241*  
*242*  
*243*  
*244*  
*245*  
*246*  
*247*  
*248*  
*249*  
*250*  
*251*  
*252*  
*253*  
*254*  
*255*  
*256*  
*257*  
*258*  
*259*  
*260*  
*261*  
*262*  
*263*  
*264*  
*265*  
*266*  
*267*  
*268*  
*269*  
*270*  
*271*  
*272*  
*273*  
*274*  
*275*  
*276*  
*277*  
*278*  
*279*  
*280*  
*281*  
*282*  
*283*  
*284*  
*285*  
*286*  
*287*  
*288*  
*289*  
*290*  
*291*  
*292*  
*293*  
*294*  
*295*  
*296*  
*297*  
*298*  
*299*  
*300*  
*301*  
*302*  
*303*  
*304*  
*305*  
*306*  
*307*  
*308*  
*309*  
*310*  
*311*  
*312*  
*313*  
*314*  
*315*  
*316*  
*317*  
*318*  
*319*  
*320*  
*321*  
*322*  
*323*  
*324*  
*325*  
*326*  
*327*  
*328*  
*329*  
*330*  
*331*  
*332*  
*333*  
*334*  
*335*  
*336*  
*337*  
*338*  
*339*  
*340*  
*341*  
*342*  
*343*  
*344*  
*345*  
*346*  
*347*  
*348*  
*349*  
*350*  
*351*  
*352*  
*353*  
*354*  
*355*  
*356*  
*357*  
*358*  
*359*  
*360*  
*361*  
*362*  
*363*  
*364*  
*365*  
*366*  
*367*  
*368*  
*369*  
*370*  
*371*  
*372*  
*373*  
*374*  
*375*  
*376*  
*377*  
*378*  
*379*  
*380*  
*381*  
*382*  
*383*  
*384*  
*385*  
*386*  
*387*  
*388*  
*389*  
*390*  
*391*  
*392*  
*393*  
*394*  
*395*  
*396*  
*397*  
*398*  
*399*  
*400*  
*401*  
*402*  
*403*  
*404*  
*405*  
*406*  
*407*  
*408*  
*409*  
*410*  
*411*  
*412*  
*413*  
*414*  
*415*  
*416*  
*417*  
*418*  
*419*  
*420*  
*421*  
*422*  
*423*  
*424*  
*425*  
*426*  
*427*  
*428*  
*429*  
*430*  
*431*  
*432*  
*433*  
*434*  
*435*  
*436*  
*437*  
*438*  
*439*  
*440*  
*441*  
*442*  
*443*  
*444*  
*445*  
*446*  
*447*  
*448*  
*449*  
*450*  
*451*  
*452*  
*453*  
*454*  
*455*  
*456*  
*457*  
*458*  
*459*  
*460*  
*461*  
*462*  
*463*  
*464*  
*465*  
*466*  
*467*  
*468*  
*469*  
*470*  
*471*  
*472*  
*473*  
*474*  
*475*  
*476*  
*477*  
*478*  
*479*  
*480*  
*481*  
*482*  
*483*  
*484*  
*485*  
*486*  
*487*  
*488*  
*489*  
*490*  
*491*  
*492*  
*493*  
*494*  
*495*  
*496*  
*497*  
*498*  
*499*  
*500*  
*501*  
*502*  
*503*  
*504*  
*505*  
*506*  
*507*  
*508*  
*509*  
*510*  
*511*  
*512*  
*513*  
*514*  
*515*  
*516*  
*517*  
*518*  
*519*  
*520*  
*521*  
*522*  
*523*  
*524*  
*525*  
*526*  
*527*  
*528*  
*529*  
*530*  
*531*  
*532*  
*533*  
*534*  
*535*  
*536*  
*537*  
*538*  
*539*  
*540*  
*541*  
*542*  
*543*  
*544*  
*545*  
*546*  
*547*  
*548*  
*549*  
*550*  
*551*  
*552*  
*553*  
*554*  
*555*  
*556*  
*557*  
*558*  
*559*  
*560*  
*561*  
*562*  
*563*  
*564*  
*565*  
*566*  
*567*  
*568*  
*569*  
*570*  
*571*  
*572*  
*573*  
*574*  
*575*  
*576*  
*577*  
*578*  
*579*  
*580*  
*581*  
*582*  
*583*  
*584*  
*585*  
*586*  
*587*  
*588*  
*589*  
*590*  
*591*  
*592*  
*593*  
*594*  
*595*  
*596*  
*597*  
*598*  
*599*  
*600*  
*601*  
*602*  
*603*  
*604*  
*605*  
*606*  
*607*  
*608*  
*609*  
*610*  
*611*  
*612*  
*613*  
*614*  
*615*  
*616*  
*617*  
*618*  
*619*  
*620*  
*621*  
*622*  
*623*  
*624*  
*625*  
*626*  
*627*  
*628*  
*629*  
*630*  
*631*  
*632*  
*633*  
*634*  
*635*  
*636*  
*637*  
*638*  
*639*  
*640*  
*641*  
*642*  
*643*  
*644*  
*645*  
*646*  
*647*  
*648*  
*649*  
*650*  
*651*  
*652*  
*653*  
*654*  
*655*  
*656*  
*657*  
*658*  
*659*  
*660*  
*661*  
*662*  
*663*  
*664*  
*665*  
*666*  
*667*  
*668*  
*669*  
*670*  
*671*  
*672*  
*673*  
*674*  
*675*  
*676*  
*677*  
*678*  
*679*  
*680*  
*681*  
*682*  
*683*  
*684*  
*685*  
*686*  
*687*  
*688*  
*689*  
*690*  
*691*  
*692*  
*693*  
*694*  
*695*  
*696*  
*697*  
*698*  
*699*  
*700*  
*701*  
*702*  
*703*  
*704*  
*705*  
*706*  
*707*  
*708*  
*709*  
*710*  
*711*  
*712*  
*713*  
*714*  
*715*  
*716*  
*717*  
*718*  
*719*  
*720*  
*721*  
*722*  
*723*  
*724*  
*725*  
*726*  
*727*  
*728*  
*729*  
*730*  
*731*  
*732*  
*733*  
*734*  
*735*  
*736*  
*737*  
*738*  
*739*  
*740*  
*741*  
*742*  
*743*  
*744*  
*745*  
*746*  
*747*  
*748*  
*749*  
*750*  
*751*  
*752*  
*753*  
*754*  
*755*  
*756*  
*757*  
*758*  
*759*  
*760*  
*761*  
*762*  
*763*  
*764*  
*765*  
*766*  
*767*  
*768*  
*769*  
*770*  
*771*  
*772*  
*773*  
*774*  
*775*  
*776*  
*777*  
*778*  
*779*  
*780*  
*781*  
*782*  
*783*  
*784*  
*785*  
*786*  
*787*  
*788*  
*789*  
*790*  
*791*  
*792*  
*793*  
*794*  
*795*  
*796*  
*797*  
*798*  
*799*  
*800*  
*801*  
*802*  
*803*  
*804*  
*805*  
*806*  
*807*  
*808*  
*809*  
*810*  
*811*  
*812*  
*813*  
*814*  
*815*  
*816*  
*817*  
*818*  
*819*  
*820*  
*821*  
*822*  
*823*  
*824*  
*825*  
*826*  
*827*  
*828*  
*829*  
*830*  
*831*  
*832*  
*833*  
*834*  
*835*  
*836*  
*837*  
*838*  
*839*  
*840*  
*841*  
*842*  
*843*  
*844*  
*845*  
*846*  
*847*  
*848*  
*849*  
*850*  
*851*  
*852*  
*853*  
*854*  
*855*  
*856*  
*857*  
*858*  
*859*  
*860*  
*861*  
*862*  
*863*  
*864*  
*865*  
*866*  
*867*  
*868*  
*869*  
*870*  
*871*  
*872*  
*873*  
*874*  
*875*  
*876*  
*877*  
*878*  
*879*  
*880*  
*881*  
*882*  
*883*  
*884*  
*885*  
*886*  
*887*  
*888*  
*889*  
*890*  
*891*  
*892*  
*893*  
*894*  
*895*  
*896*  
*897*  
*898*  
*899*  
*900*  
*901*  
*902*  
*903*  
*904*  
*905*  
*906*  
*907*  
*908*  
*909*  
*910*  
*911*  
*912*  
*913*  
*914*  
*915*  
*916*  
*917*  
*918*  
*919*  
*920*  
*921*  
*922*  
*923*  
*924*  
*925*  
*926*  
*927*  
*928*  
*929*  
*930*  
*931*  
*932*  
*933*  
*934*  
*935*  
*936*  
*937*  
*938*  
*939*  
*940*  
*941*  
*942*  
*943*  
*944*  
*945*  
*946*  
*947*  
*948*  
*949*  
*950*  
*951*  
*952*  
*953*  
*954*  
*955*  
*956*  
*957*  
*958*  
*959*  
*960*  
*961*  
*962*  
*963*  
*964*  
*965*  
*966*  
*967*  
*968*  
*969*  
*970*  
*971*  
*972*  
*973*  
*974*  
*975*  
*976*  
*977*  
*978*  
*979*  
*980*  
*981*  
*982*  
*983*  
*984*  
*985*  
*986*  
*987*  
*988*  
*989*  
*990*  
*991*  
*992*  
*993*  
*994*  
*995*  
*996*  
*997*  
*998*  
*999*  
*1000*

Enfin ma troisième objection est que vous ne semblez pas attacher de valeur à la critique de l'Ancien Testament, chez les cathares. Vous traversez leurs opinions, à ce sujet, exagérées, et moi aussi, je suis tentée de les exagérées, car j'aime bien la Bible, <sup>en général</sup> je l'avoue. Cependant le fait que la Bible, et en tout cas le Pentateuque, attribue à Dieu d'avoir ordonné des cruautés, même contre des innocents, par exemple des massacres de villes entières et de peuples entiers (vois les textes cités par exemple dans le Liber de duobus principis, pp. 127-128), est une chose fort grave; car rien n'est plus important que d'avoir une idée pure de Dieu; celui qui croit que Dieu peut être cruel, injuste, inhumain, ne peut-il pas se permettre aussi d'être cruel, injuste et inhumain? Aussi est-ce à mon sens une belle chose que les cathares (comme les anciens gnostiques et les manichéens) aient été sévères à ce sujet, alors que les catholiques et les protestants ne le sont peut-être pas assez. Pour justifier tout l'Ancien Testament, il a fallu justifier des atrocités, ce qu'on ne doit jamais faire.

En ce qui concerne ma première objection, je dois peut-être ajouter ceci: Dans la théorie de la liberté, le Dualisme représente le premier pas dans une interprétation qu'on peut dire mystique de la liberté. Le second pas consiste à penser que le mal auquel le bien nous anache n'était qu'une apparence, ou un principe faible et dérivé, <sup>C'est que le bien existe seul ou est seul primordial et final, premier et dernier principe, et que le mal n'est qu'une apparence dérivée de ce bien.</sup> ce qui aboutit au monisme. <sup>il donne plus de sérénité, il est plus complet,</sup> Je ne consiste pas la valeur <sup>que peut avoir</sup> de ce suprême degré de la mystique; il est <sup>en effet</sup> l'achèvement de tout le cycle. Toutefois, s'il est mal entendu, il peut conduire à une sorte de sommeil de la pensée, tandis que le Dualisme réveille; et il n'a de valeur que chez ceux qui ont fait tout le chemin, en commençant par le Dualisme moral et en poursuivant par la réflexion sur la liberté.

Excusez-moi, Monsieur, de vous proposer ces idées sur un sujet que vous

Je connais mieux que moi. Je suis heureux d'apprendre la publication  
prochaine des Cahiers d'études cathares. Quand le premier n° paraîtra,  
je vous serais reconnaissant si vous pouvez, sans vous déranger,  
me le faire savoir par ceux qui s'en occupent, et à quelles conditions  
on peut s'en procurer un exemplaire. Mais si cela vous dérange  
le moins du monde, il ne faut pas prendre ce soin, je pourrai m'informer  
autrement

Recevez, Monsieur, mes compliments pour votre ouvrage et pour  
toute votre action, et l'expression de toute ma sympathie

S. Pétrement

Mlle S. Pétrement, 37 rue Jules Ferry, Enghien-les-Bains (S. et O.)

M. Déodat Roché  
à Arques (Aude)

Madame Simone Pétrement, Enghien.

Arques le 20 janvier 1949.

Mademoiselle,

J'aurais voulu répondre plus tôt à votre lettre du 20 octobre, mais j'avais les premiers Cahiers d'Etudes Cathares à mettre au point. Je vous les ferai envoyer dès qu'ils sortiront des presses. vous y verrez une partie du rapport du Ct. Vidil au congrès d'Ussat sur votre substantiel ouvrage le dualisme chez Platon ainsi qu'une note sur votre premier livre.

Je vous ai envoyé mon petit livre après avoir vu avec quelle conviction vous démontrez la valeur du dualisme manichéen. C'est vous dire que je suis tout à fait d'accord avec vous à ce sujet. L'expression dont je me suis servi en parlant d'une apparence dualiste répondait à l'accusation de dualisme absolu et de ditéisme. Je le dirai donc désormais plus clairement pour éviter un malentendu. Cependant ce dualisme cosmique et moral est transitoire, mais le danger de confondre une synthèse moniste avec le monisme indifférencié et primitif des juifs incitait les manichéens ainsi que l'ont fait plus tard les disciples de l'Ecole de Bulgarie à réserver cette conception aux initiés.

Si je trouve exagérées certaines critiques de l'Ancien Testament et particulièrement des généalogies de Jésus qui s'y réfèrent je n'en vois pas moins la valeur des critiques essentielles comme celles qui s'élèvent contre la conception juive de Jéhovah. J'ai cité W. Monod pour que les protestants trouvent dans ses ouvrages une critique serrée du Dieu de l'Ancien Testament et j'ai précisé dans une étude parue dans le "Génie d'Oc" dont je vous enverrai une copie qui est déjà prête si vous ne l'avez pas déjà lue. Simone Weil que j'ai regretté de ne pouvoir pas rencontrer m'a écrit à ce propos une lettre dont je vous donne copie.

Ne pensez pas non plus que je méconnaisse St. Augustin quand je signale l'erreur de son attitude à l'égard des "hérétiques" j'aurai l'occasion de dire ce que je trouve chez lui de manichéen ou de très près du manichéisme. ~~Je ne pense pas non plus que je méconnaisse St. Augustin quand je signale l'erreur de son attitude à l'égard des "hérétiques" j'aurai l'occasion de dire ce que je trouve chez lui de manichéen ou de très près du manichéisme.~~

Quand aux vaudois il est bien établi par la découverte récente de documents que leur mouvement d'origine catholique à de plus en plus incliné vers le catharisme au moyen-âge mais les vaudois modernes ne paraissent guère s'en souvenir si j'en crois l'ouvrage de leur pasteur Jalla sur Pierre Valdo où je lis: "Ces théories compliquées que les cathares avaient apportées de l'Orient", auxquelles dit-il "le peuple semble bientôt préféré la simple prédication biblique".

des vaudois!

Vous verrez par les Cahiers d'Etudes Cathares dans quel sens large nous travaillons et j'espère que vous voudrez bien alors nous donner une étude sur la valeur du dualisme cathare pour le second Cahier. Je compte en effet traiter dans ce Cahier du dualisme et du monisme cathares.

Veillez agréer, Mademoiselle, mes sentiments les meilleurs.